

20.8.2009

ועדה לפי סעיף 44(א) לפקודת הרופאים (נוסח חדש) התשל"ז - 1976לכבוד  
שר הבריאות

כב' השר,

בענין :

ד"ר בעז לב המשנה למנהל הכללי של משרד הבריאות  
באמצעות בא-כחו עוה"ד יונתן ברג  
לשכת היועצת המשפטית, משרד התובע הראשי  
משרד הבריאות, ירושלים

תקובל-נגד-

ד"ר מנחם צ'צ'קס ת.ז. [REDACTED]  
רופא מורשה מס' רשיון [REDACTED]  
באמצעות בא-כחו עוה"ד ערן קייזמן  
דרך מנחם בגין 48 תל-אביב

הנקבל

הנדון : דין וחשבון לפי סעיף 44(ה) לפקודת  
הרופאים [נוסח חדש] התשל"ז-1976

1. בתאריך 22 ביולי 2008, הגיש הד"ר בעז לב המשנה למנהל הכללי של משרד הבריאות, לשר הבריאות, קובלנה (להלן "הקובלנה") נגד הד"ר מנחם צ'צ'קס ת.ז. [REDACTED] רופא מורשה, בעל רשיון [REDACTED], (להלן "הנקבלי"), על כי התנהג בדרך שאינה הולמת רופא מורשה והורשע בעבירה פלילית כאמור בסעיפים 141(1) ו-5 לפקודת הרופאים (נוסח חדש) התשל"ז-1976, (להלן "הפקודה");
2. הנקבל הורשע, על פי הודאתו, בתאריך 23 בפברואר 2004 בבית משפט השלום בפתח תקוה על פי כתב אישום מתוקן מתאריך 22 בפברואר 2004 שהוגש נגדו בתיק - פ 002114/03, בעבירות על פי פקודת מס הכנסה, ובעבירות על פי חוק מס ערך מוסף התשל"ו-1975, בכך (תוך צימצום פרוט) -  
שלא הנפיק חשבוניות מס ולא שילם את המס הכלול בהן;  
שלא ניהל פנקסי חשבוניות כנדרש;  
שהכין וקיים פנקסי חשבוניות ורשומות כוזבים;  
שעל מנת להעלים הכנסות, לא רשם את מלוא ההכנסות, ו/או רשם רישום חלקי, ו/או הוציא חשבונית "משותפת" לשני לקוחות במקום חשבונית לכל לקוח והשמיט תקבולים מעסקו;  
שבשנות המס 1997 עד 2000 העלים והשמיט הכנסות;  
שבשנת 2001 לא דיווח על מלוא הכנסותיו;  
שבשנות המס 1997 עד 2001 לא דיווח על מלוא עסקותיו מתוך כוונה להתחמק ולהשתמט מתשלום מע"מ;  
כשאת מעשיו הנזכרים, עשה הנקבל בכוונה ובמזיד וכדי להתחמק ממס ותוך שימוש במרמה עורמה ותחבולה.

בתאריך 4 במאי 2004, נגזר דינו של הנקבל והוטלו עליו העונשים הבאים -  
שנת מאסר לריצוי בפועל;  
12 חודשי מאסר, אותם לא ירצה, אלא אם כן תוך שלוש שנים מיום  
שחרורו, יעבור על אחת העבירות בהן הורשע;  
ובנוסף - קנס בגובה 70,000 ₪ או 6 חודשי מאסר תחתיו;

3. שר הבריאות מינה ועדה שתדון בקובלנה;  
חברי הועדה שמונו הם -

פרופ' פיטר ורדי - יושב ראש, נציג המנהל הכללי;  
פרופ' דוד סגל - נציג הסתדרות הרופאים;  
עו"ד יעקב לוי - נציג היועץ המשפטי לממשלה;

4. בתאריך 13.7.2009, התכנסה הועדה לישיבה פומבית, בנוכחות הנקבל ובא כחו  
ובנוכחות בא-כח הקובל;

עם פתיחת הישיבה הודיע בא-כח הנקבל, בשם הנקבל על הודאה בעובדות כתב הקובלנה  
ובסעיף המסקנה המשמעתית הנובעת - בכך שהנקבל התנהג בדרך שאינה הולמת  
רופא מורשה ובכך שהנקבל הורשע בעבירה פלילית שלא לפי הפקודה;

בעקבות הודאת הנקבל, הרשיעה הועדה את הנקבל בהתנהגות שאינה הולמת רופא  
מורשה ובכך שהורשע בעבירה פלילית שלא לפי הפקודה - כמפורט בכתב הקובלנה;

5. בשלב זה, הודיע בא-כח הקובל כי תיקו האישי של הנקבל במשרד הבריאות נקי, ללא  
תלונות או רישומים של אמצעי משמעת;

מטעם הנקבל, ובמסגרת הראיות לאמצעי המשמעת, נשמעה עדותו של **מר מנחם  
גרינברג, מנהל בית חב"ד בשוהם**, המכיר את הנקבל כעשר שנים; העד תאר את  
מעורבות הנקבל בקהילה ותרומתו הרבה בהתנדבות וברצון טוב; כמו כן תאר העד את  
סבל משפחת הנקבל, אשתו וילדיו, בעת שהותו במאסר עקב הרשעתו, כמפורט לעיל;

6. במסגרת סיכומיהם, הציגו הצדדים את עמדותיהם לענין אמצעי המשמעת שיומלץ -

#### עמדת עוה"ד יונתן ברג, בא-כח הקובל

- (א) רופא חייב להיות אמין במעשיו ובהתנהגותו, בכל אשר יפנה, ואף מעבר לדי  
אמות הטיפוליים הרפואיים שהוא נותן;
- (ב) מעשי הנקבל, על פי הודאתו, וכמפורט בכתב האישום המתוקן, ובגזר הדין של  
בית משפט השלום, וביניהם - הכנת רישומים כוזבים, במזיד תוך שימוש  
במרמה עורמה ותחבולה - פוגעים בתדמית הרופאים והרפואה, באשר לרמת  
האמינות והיושר הנתבעת מרופאים, וכן פוגעים הם בנכונות הציבור להסתמך על  
פעולות רופאים תעודותיהם ורישומיהם;  
בעבודתו כמוהל, מדגיש הנקבל את היותו "רופא";
- (ג) על הועדה, בהמלצה שתיתן, לחציג מסר לציבור בכלל ולרופאים בפרט, כי מקצוע  
הרפואה אוסר ומתנגד להתנהגות פלילית שהנקבל הודה בה;  
המסר צריך להיות בקביעת אמצעי משמעת הולם, של התליית הרשיון לתקופה,  
כדי לתקן את שעיוות הנקבל באשר לתדמית מקצוע הרפואה;
- (ד) בית המשפט הכיר בכך שמעשי רופא של אי תשלום מס, על ידי העלמת הכנסות,  
מצדיקים נקיטת אמצעי משמעת כלפי הרופא, בתחום התלית הרשיון;

התגובה המשמעתית מטעם הועדה, שתהלוס את הנקבל ואת מעשיו  
בהם הודה, הינה המלצה להתלית רשיונו של הנקבל לשישה חודשים,  
במתכונת התגובה המשמעתית כלפי רופא אחר כפי שהמליצה ועדה  
אחרת של משרד הבריאות, במקרה של התנהגות דומה של רופא; (ד"ר  
עמנואל ורטניק);

#### עמדת עוה"ד ערן קייזמן, בא-כח הנקבל

- (א) במעשים בהם הורשע הנקבל, אין זיקה ישירה למקצועיות של הנקבל ולדרישות הרפואיות הנתבעות ממנו כרופא; בפועל, הנקבל לא עוסק ברפואה;
- (ב) הדיון המשמעותי נגד הנקבל, הינו הפעם השניה בכלל, שהמערכת המשמעית הרפואית המשרד הבריאות נקטה ההליכים בעקבות הרשעה בענייני תשלומי מס;
- (ג) הנקבל מתפרנס מעבודתו כמוהל, ולפיכך אין חשש שפרסום מעשיו יפגע בשם הטוב של הרפואה והרופאים;
- (ד) הנקבל שילם את חובו לחברה - ריצה מאסר ממושך, שלם את הקנס שחוטל עליו והחזיר למס הכנסה תשלומים שנדרשו ממנו;
- (ה) התמשכות ההליכים נגד הנקבל משנת 2003 עד 2009, מהווה עינוי דין קשה כלפיו וכלפי משפחתו;
- (ו) הנקבל מתנדב לעזרה לזולת, ותורם לקהילה;
- הנקבל אף עוזר במקרים של עזרה רפואית דחופה, כמו תפירה של פצעים ועזרה לנפגעים;
- המקרה הנדון הוא המעורבות הראשונה של הנקבל בפלילים; הנקבל למד את ליקחו ונזהר בקלה כבחמורה;
- אין כל חשש שהנקבל יחזור ולא ימלא את חובותיו על פי החוק;
- האמצעי המשמעותי של התלית רשיון רופא מתאימה רק לעבירות חמורות;

החמלצה התואמת במדויק את הד"ר צ'צ'קס, את אישיותו ותרומתו לחברה, את מהות העבירות בהן הורשע, את העובדה כי ישב במאסר, שלם הקנס והחזיר חובותיו למס הכנסה, וכן את התמשכות הארוכה של ההליכים הפליליים, יחד על הליכים המשמעתיים, היא - נזיפה בלבד;

בא-כח הנקבל הגיש לועדה שלושה מכתבי המלצה - פניה מיום 5.7.09 של ישראל בוכריץ, מנהל סניף הביטוח הלאומי בירושלים, שהיה בעבר ראש המועצה בשהם; הפונה מתאר את העזרה שהושיט הנקבל בטיפול בפציעות וביקורת על נמולים - ללא תמורה; הנקבל תורם לקהילה מבחינה חברתית וחומרית;

פניה מיום 9.7.09 של עוה"ד ד"ר משה דרוקר, אשר ייצג את הנקבל בהליכים האזרחיים והפליליים מול רשות המסים בשנות המס 1997-2001; הפונה מדגיש את ההודאה המיידית של הנקבל בהליכים הנוכחים, ואת העובדה שהסדיר את מלוא חובו נשוא השומות לשנות המס הרלבנטיות;

פניה מיום 9.7.2009 של דורון קוטלר, מגן, מנהל אגף המבצעים של מגן דוד אדום - הפונה מכיר את הנקבל מעת היותו רופא בניידות טיפול נמרץ במד"א בין השנים 1980 עד 1987; הנקבל הרצה בקורסים שונים של מד"א, ואף בקורסים למתנדבים; פעילות הנקבל היתה באופן מעורר הערכה, במסירות ובמקצועיות;

ברשות הועדה פנה הנקבל לועדה בדברים - הנקבל ציין את שירותו בניידות טיפול נמרץ; הנקבל עוסק בעריכת בריתות, בעיקר למבוגרים; חדל לעסוק ברפואה בשנת 1994 אך מעוניין להשתלב בעתיד ברפואה; הנקבל מתחרט, חרטה כנה, על מחדלי אי תשלומי המסים, רואה בפרשת מחדל התשלומים לרשויות המס - "מעידה לא יפה" של העבר; את כל חובותיו שילם והחזיר;

#### עמדת הועדה, דיון והמלצה

7.

א. הנקבל, הד"ר מנחם צ'צ'קס, הודה שפעל "בכוונה והמזיד וכדי להתחמק ממס (ו)תוך שימוש במרמה עורמה ותחבולה"; חוסר המוסריות בהתנהגות יזומה בדרכי הונאה ומרמה, מצדיקה, לדעת הועדה, צעדים משמעתיים, וכן פעילות הסברתית, להרחקת רופאים אף ממחשבה על אפשרות פעילות מקצועית-רפואית ולהרחקת הרופאים מהתנהגות חוץ-רפואית - דומה;

ב. התגובה המשמעית צריכה, לדעת הועדה, להיות מופנית בראש ובראשונה, אל הנקבל, וכן, ובלא פחות הדגשה, לעמיתים הרופאים - וזאת על מנת להבטיח

רמה מקצועית-רפואית של מסירות אנושית, יושר ואמינות, תוך שמירה על זכויות החולים-המטופלים, גם על פי הקבוע בחוק;

ג. אמצעי המשמעת הראוי כלפי הד"ר מנחם צ'צ'קס הינו - התליית רשיונו לתקופה, כפי שיקבע שר הבריאות בצו, על פי סמכותו בפקודה;

ד. הועדה תומכת בעמדת הועדה המשמעתית האחרת שהזכיר בא-כח הקובל (בעניינו של הד"ר עמנואל ורטניק), ובעמדת רוב חברי הועדה ההיא, שאומצה על ידי נשיא (בדימוס) של בית המשפט המחוזי ירושלים, ורדי זילר בתאריך 18.6.06, על פי האצלת סמכות שר הבריאות אליו;  
המלצת הרוב היתה להתליית הרשיון לשישה חודשים, כמפורט להלן -

"עמדת רוב חברי הועדה היא כי התליית רשיון רופא שיניים לתקופה ארוכה, צריכה להיות תגובה למעשי רשלנות מקצועית ואו לפגיעה במטופל במהלך טיפולים מקצועיים שלא ברמה הניצפית;

לפיכך -

מאחר שבמקרה זה אין מדובר בכשל מקצועי-רפואי של הנקבל,

ובהכרה שעצם הפעלת אמצעי המשמעת של התליית הרשיון, לתקופה כלשהי, הינה כשלעצמה תגובה חריפה, אשר עלולה לפגוע אף בקרובי משפחת הנקבל הנתמכים כלכלית על ידו, על לא עוול בכפם,

וכן, ובהדגש מיוחד - מאחר שבפועל, אחרי הרשעתו, הגיע הנקבל להסדר תשלומים עם שלטונות המס לתשלום חסכומים שבהעלמתם הורשע -

המלצת רוב חברי הועדה אליך, שר הבריאות היא כי תפעיל את הסמכות המסורה לך בפקודה, ותתלה את רשיונו של הנקבל, הד"ר עמנואל ורטניק, לשישה חודשים, על הפגמות המוסריות שנחשפו בהתנהגותו, בעבירות על פקודת מס הכנסה ובנסיונות להשתמטות מתשלום מס. "

אשר לדרך ישום התליית הרשיון, וכן באשר לאפשרות או לצורך להרהר ברענון יכולתו המקצועית של הנקבל לעסוק ברפואה - נחלקו דעות חברי הועדה -

עמדת רוב חברי הועדה היא כי

התגובה המשמעתית המומלצת, הראויה לנקבל ולהתנהגות בה הודה היא התליית רשיונו לתקופה של שישה חודשים בפועל, החל מתאריך שיקבע שר הבריאות;

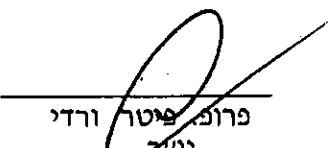
כמו כן, ונוכח העובדת הודעת בא-כח הנקבל לועדה כי הנקבל "בפועל לא עוסק ברפואה",

וכן נוכח הודעת הנקבל עצמו לועדה כי עתה הוא "לא עוסק ברפואה, רק בריתות"; -

מוצאים רוב חברי הועדה מקום להמליץ לשר הבריאות לשקול דרך מחייבת, במסגרת האגף למקצועות רפואיים במשרד הבריאות, לרענון מקצועי, לתועלת הנקבל ומטופליו;

ניתן היום: 23.06.09

  
עו"ד יעקב לוי  
נציג היועץ המשפטי ממשלה

  
פרופ' יהודה ורדי  
יו"ר

עמדת הפרופ' דוד סגל

## נציג הסתדרות הרופאים

כבי השר,

מקובלת עלי העמדה הכללית של עמיתי, בדיון והחשבון שמוגש לך בענין הד"ר מנחם צ'צקס, אך חולק אני עליהם באשר לשתי נקודות -

- א. באשר לדרך חישוב תקופת ההתליה המוצעת על ידי רוב חברי הועדה, במגמה להקלה לגבי משך תקופת ההתליה בפעל, וכן -  
ב. באשר לצורך לשקול דרך לרענון רפואי-מקצועי לד"ר צ'צקס;

א. על הד"ר צ'צקס הוטלו עונשים רבים וכבדים -

שנת מאסר בפועל;

שנת מאסר על תנאי;

וקנס בגובה 70,000 ₪ או 6 חודשי מאסר תחתיו;

בית משפט השלום בפתח תקוה הטיל את העונשים האמורים ביום 23 בפברואר 2004, דהיינו לפני חמש שנים;

הד"ר צ'צקס ריצה את תקופת המאסר ושילם את כספי הקנס;

בהתחשב בעונשים שהד"ר צ'צקס כבר ריצה, ובתחשב בהתמשכות הארוכה מאד של החליכים עד היום הזה, למעלה מחמש שנים, הצעתי היא כי -

מתוך ששת חודשי התליית הרשיון המוצעים על ידי רוב חברי הועדה, יובאו בחשבון שלושה חודשי התלייה כחופפים לתקופת המאסר בה ישב הד"ר צ'צקס בכלא -

כך שתקופת התליית הרשיון בפועל, שתשיט עליו, שר הבריאות, תהא שלושה חודשים בלבד.

ב. אין מקום, ואין בישראל דרך משפטית לחייב רופא לעבור "רענון מקצועי", או השתלמות כלשהי.

אני מתנגד לרעיון של חיפוש "דרך מחייבת" ל"רענון מקצועי" ל"רופא מורשה שיש לו רשיון לפי פקודת הרופאים לעסוק ברפואה".

10.8.09

היום.....



פרופ' דוד סגל, חבר